

**P ISSN : 2503 - 1708**

**E ISSN : 2722 - 7340**

# **REALITA**

*Jurnal Bimbingan dan Konseling*

<b>JURNAL REALITA</b>	<b>VOLUME 10</b>	<b>NOMOR 2</b>	<b>EDISI Oktober 2025</b>	<b>P ISSN : 2503 - 1708 E ISSN : 2722 - 7340</b>
---------------------------	----------------------	--------------------	-------------------------------	--

Diterbitkan oleh:

**PROGRAM STUDI BIMBINGAN DAN KONSELING  
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN DAN PSIKOLOGI  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN MANDALIKA**

**REALITA**  
**JURNAL BIMBINGAN DAN KONSELING**  
*Penelitian dan Pengembangan Pendidikan*

**DEWAN REDAKASI**

**Pelindung** : Rektor Universitas Pendidikan Mandalika  
**Penasehat** : Dekan FIPP Universitas Pendidikan Mandalika  
**Penanggung Jawab** : Kaprodi BK FIPP Universitas Pendidikan Mandalika

**Editors in Chief**

Hariadi Ahmad, M.Pd (Sinta ID: 259141) Bimbingan dan Konseling Universitas Pendidikan Mandalika, Mataram, Nusa Tenggara Barat, Indonesia

**Editors**

Dr. I Made Sonny Gunawan, S.Pd., M.Pd. (SINTA ID: 6703866) Bimbingan dan Konseling Universitas Pendidikan Mandalika Mataram, Nusa Tenggara Barat, Indonesia

Prof. Dr. Arbin Janu Setiowati, M.Pd (SINTA ID: 6027283) Bimbingan dan Konseling Universitas Negeri Malang, Malang, Jawa Timur, Indonesia

Dr. Wiryo Nuryono, M.Pd (SINTA ID: 6003969) Bimbingan dan Konseling Universitas Negeri Surabaya, Surabaya, Jawa Timur, Indonesia

Dr. Roro Umy Badriyah, M.Pd., Kons. (SINTA ID: 6672737) Bimbingan dan Konseling Universitas PGRI Mahadewa Indonesia, Bali, Indonesia

Dr. Hasrul, S.PdI., M.Pd. (SINTA ID: 6894856) Pendidikan Guru Sekolah Dasar Institut Sains dan Pendidikan Kie Raha Maluku Utara, Ternate, Maluku Utara, Indonesia

Mustakim, M.Pd. (Sinta ID: 6875136) Bimbingan dan Konseling Universitas Pendidikan Mandalika, Mataram, Nusa Tenggara Barat, Indonesia

**Section Editors**

Dr. Ari Khusumadewi, M.Pd (SINTA ID: 6011203) Bimbingan dan Konseling Universitas Negeri Surabaya, Surabaya, Jawa Timur, Indonesia

Dr. Muthmainah, M.Pd (SINTA ID: 6040364) Bimbingan dan Konseling Universitas Negeri Yogyakarta, Indonesia

Dr. Hadi Gunawan Sakti, M.Pd (SINTA ID: 6110492) Teknologi Pendidikan Universitas Pendidikan Mandalika, Mataram, Nusa Tenggara Barat, Indonesia

Dr. Haromain, S.Pd., M.Pd. (SINTA ID: 6158243) Administrasi Pendidikan Universitas Pendidikan Mandalika, Mataram, Nusa Tenggara Barat, Indonesia

Ahmad Muzanni, M.Pd (SINTA ID: 6074667) Bimbingan dan Konseling Universitas Pendidikan Mandalika, Mataram, Nusa Tenggara Barat, Indonesia

**Reviewers**

Prof. Drs. Kusno, DEA., Ph.D, (SINTA ID: 6720430) Matematika Universitas Jember, Jember, Jawa Timur, Indonesia

Prof. Dr. Sutarto, S.Pd., M.Pd (SINTA ID: 5986995) Pendidikan Matematika Universitas Pendidikan Mandalika Mataram, Nusa Tenggara Barat, Indonesia

- Prof. Dr. Ahmad Sukri, S.Pd., M.Pd (SINTA ID: 5986955) Pendidikan Biologi Universitas Pendidikan Mandalika, Mataram, Nusa Tenggara Barat, Indonesia
- Prof. Dr. I Ketut Sukarma, M.Pd Pendidikan Matematika Universitas Pendidikan Mandalika, Mataram, Nusa Tenggara Barat, Indonesia
- Dr. A. Hari Witono, M.Pd. Kons (SINTA ID: 6147134) Bimbingan dan Konseling Pendidikan Dasar Universitas Mataram, Mataram, Nusa Tenggara Barat, Indonesia
- Dr. Asep Sahrudin, S.Pd., M.Pd (SINTA ID: 5978981) Pendidikan Matematika Universitas Mathla'ul Anwar Banten, Banten, Indonesia
- Dr. Uli Agustina Gultom, S.Pd., M.Pd (SINTA ID: 6665219) Pendidikan Bahasa Inggris Universitas Borneo Tarakan, Kalimantan Utara, Indonesia
- Dr. Suciati Rahayu Widyastuti, S.Pd., M.Pd (SINTA ID: 6697553) Universitas Nahdlatul Ulama Cirebon, Cirebon, Jawa Barat, Indonesia
- Dr. Gunawan, M.Pd (SINTA ID: 5980767) Pendidikan Fisika Universitas Mataram, Mataram, Nusa Tenggara Barat, Indonesia
- Ginanjjar Nugraheningsih, S.Pd. Jas., M.Or (SINTA ID: 6725241) Pendidikan Jasmani Universitas Mercu Buana Yogyakarta, Yogyakarta, Indonesia
- Dewi Ariani, S.Pd., M.Pd (SINTA ID: 6004815) Pendidikan Ekonomi Universitas Mahaputra M. Yamin Solok, Padang, Sumatera Barat, Indonesia
- Rahmawati M, S.Pd., M.Pd (SINTA ID: 6129818) Universitas Muhammadiyah Kendari, Sulawesi Tenggara, Indonesia
- Dita Kurnia Sari, M.Pd Bimbingan dan Konseling Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya, Surabaya, Jawa Timur, Indonesia
- St. Muriati, S.Pd., M.Pd (SINTA ID: 6113561) Pendidikan Ilmu Pengetahuan Alam Universitas Bosowa Makassar, Sulawesi Selatan, Indonesia
- Indra Zultiar, S.Pd., M.Pd (SINTA ID: 6657679) Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini Universitas Muhammadiyah Sukabumi, Jawa Barat, Indonesia
- M. Samsul Hadi, M.Pd (SINTA ID: 6901605) Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan Universitas Mataram, Mataram, Nusa Tenggara Barat, Indonesia
- B. Fitria Maharani, M.Si (SINTA ID: 6743948) Farmasi Universitas Nahdlatul Ulama Nusa Tenggara Barat Mataram, Nusa Tenggara Barat, Indonesia
- Aluh Hartati, M.Pd (SINTA ID: 6789075) Bimbingan dan Konseling Universitas Pendidikan Mandalika, Mataram, Nusa Tenggara Barat, Indonesia
- Ahmad Zainul Irfan, M.Pd (SINTA ID: 6663273) Bimbingan dan Konseling Universitas Pendidikan Mandalika Mataram, Nusa Tenggara Barat, Indonesia
- Baiq Sarlita Kartiani, M.Pd (SINTA ID: 6188156) Bimbingan dan Konseling Universitas Pendidikan Mandalika, Mataram, Nusa Tenggara Barat, Indonesia
- Dra. Ni Ketut Alit Suarti, M.Pd (SINTA ID: 6165599) Bimbingan dan Konseling Universitas Pendidikan Mandalika Mataram, Nusa Tenggara Barat, Indonesia
- Eneng Garnika, M.Pd (SINTA ID: 6162854) Bimbingan dan Konseling Universitas Pendidikan Mandalika, Mataram, Nusa Tenggara Barat, Indonesia

- Farida Herna Astuti, M.Pd (SINTA ID: 6162869) Bimbingan dan Konseling Universitas Pendidikan Mandalika, Mataram, Nusa Tenggara Barat, Indonesia
- Ichwanul Mustakim, M.Pd (SINTA ID: 6797055) Bimbingan dan Konseling Universitas Pendidikan Mandalika, Mataram, Nusa Tenggara Barat, Indonesia
- Jessica Festi Maharani, M.Pd, (SINTA ID: 6699324) Bimbingan dan Konseling Universitas Pendidikan Mandalika, Mataram, Nusa Tenggara Barat, Indonesia
- Lalu Jaswandi, M.Pd (SINTA ID: 6190316) Bimbingan dan Konseling Universitas Pendidikan Mandalika, Mataram, Nusa Tenggara Barat, Indonesia
- Nuraeni, S.Pd., M.Si (SINTA ID: 6166292) Bimbingan dan Konseling Universitas Pendidikan Mandalika, Mataram, Nusa Tenggara Barat, Indonesia
- Nurul Iman, M.Pd (SINTA ID: 6168197) Bimbingan dan Konseling Universitas Pendidikan Mandalika, Mataram, Nusa Tenggara Barat, Indonesia
- M. Najamuddin, M.Pd (SINTA ID: 6102026) Bimbingan dan Konseling Universitas Pendidikan Mandalika, Mataram, Nusa Tenggara Barat, Indonesia
- M. Zainuddin, M.Pd (SINTA ID: 6809112) Bimbingan dan Konseling Universitas Pendidikan Mandalika, Mataram, Nusa Tenggara Barat, Indonesia
- M. Chaerul Anam, M.Pd (SINTA ID: 6102038) Bimbingan dan Konseling Universitas Pendidikan Mandalika, Mataram, Nusa Tenggara Barat, Indonesia
- Mujiburrahman, M.Pd (SINTA ID: 6102026) Bimbingan dan Konseling Universitas Pendidikan Mandalika, Mataram, Nusa Tenggara Barat, Indonesia
- Raden Fanny Printi Ardi, M.Sn. (SINTA ID: 5992672) Universitas Pendidikan Mandalika, Mataram, Nusa Tenggara Barat, Indonesia
- Reza Zulaifi, M.Pd (SINTA ID: 6809087) Bimbingan dan Konseling Universitas Pendidikan Mandalika, Mataram, Nusa Tenggara Barat, Indonesia
- Suharyani., M.Pd. (SINTA ID: 6162836) Pendidikan Masyarakat Universitas Pendidikan Mandalika, Mataram, Nusa Tenggara Barat, Indonesia

**Copyedit dan Layout**

- Adam Bachtiar, S.Kom., M.Mt. (SINTA ID: 5992965) Universitas Pendidikan Mandalika, Mataram, Nusa Tenggara Barat, Indonesia
- Akbar Juliansyah, ST., M.Mt. (SINTA ID: 6070577) Universitas Pendidikan Mandalika, Mataram, Nusa Tenggara Barat, Indonesia
- Dewi Rayani, S.Psi., MA (SINTA ID: 6178454) Kesehatan Masyarakat Universitas Pendidikan Mandalika, Mataram, Nusa Tenggara Barat, Indonesia
- Sarilah, S.PdI., M.Pd (SINTA ID: 6189104) Universitas Pendidikan Mandalika, Mataram, Nusa Tenggara Barat, Indonesia
- Khairul Huda, S.Pd., M.Pd (SINTA ID: 6663284) Bimbingan dan Konseling Universitas Pendidikan Mandalika, Mataram, Nusa Tenggara Barat, Indonesia

**Realita: Jurnal Bimbingan dan Konseling (JRbk)**

Volume 10 Nomor 2 Edisi Oktober 2025

Bimbingan dan Konseling FIPP Universitas Pendidikan Mandalika

<https://e-journal.undikma.ac.id/index.php/realita>

P-ISSN: 2503 – 1708

E-ISSN: 2722 – 7340

Ni Made Sulastri, S.Pd., M.Pd (SINTA ID: 6196335) Bimbingan dan Konseling Universitas Pendidikan Mandalika, Mataram, Nusa Tenggara Barat, Indonesia

Drs. I Made Gunawan, M.Pd Bimbingan dan Konseling Universitas Pendidikan Mandalika Mataram, Nusa Tenggara Barat, Indonesia

**Alamat Redaksi:**

Redaksi Realita Jurnal Bimbingan dan Konseling (**JRbk**)

Program Studi Bimbingan dan Konseling

Fakultas Ilmu Pendidikan dan Psikologi

Universitas Pendidikan Mandalika

Gedung Dwitiya, Lt. 3 Jalan Pemuda No. 59 A Mataram Telp. (0370) 638991

Email : [realita@undikma.ac.id](mailto:realita@undikma.ac.id)

Web : [e-journal.undikma.ac.id](http://e-journal.undikma.ac.id)

**Realita Jurnal Bimbingan dan Konseling** menerima naskah tulisan penulis yang original (belum pernah diterbitkan sebelumnya) dalam bentuk *soft file, office word document (Email)* atau *Submission* langsung di akun yang diterbitkan setiap bulan April dan Oktober setiap tahun.

**Diterbitkan Oleh:** Program Studi Bimbingan dan Konseling Fakultas Ilmu Pendidikan dan Psikologi Universitas Pendidikan Mandalika.

<b>DAFTAR ISI</b>	<b>Halaman</b>
<b>Zahrotin Nisa, Ahmad Sulthoni, dan Dwi Anggraini Rahman</b> Evaluasi Tingkat Kesehatan Mental dan Potensi Suicidal Attempt di Lingkungan Perguruan Tinggi Banyuwangi .....	2778–2790
<b>Amanda Shalsabila Gunawan, Annisa Nur Aulia, Hanna Berliana, Siti Hajar Munfarijah dan Muhammad Rezza Septian</b> Kualitas Supervisi Program Bimbingan dan Konseling Di SMK Cendekia Batujajar Berdasarkan Latar Belakang Supervisor .....	2791-2799
<b>Rizka Oktavia Dila</b> Telaah Filosofis terhadap Konsep Eksistensialisme dan Implikasinya dalam Praktik Bimbingan dan Konseling .....	2800-2806
<b>Gatis Sri Harsantik, Bakhrudin All Habsy dan Budi Purwoko</b> Paradigma Konsep Diri dalam Pendekatan Konseling <i>Person Centered Therapy</i> : Kajian Literatur .....	2807-2823
<b>Raih Islamiah dan Deni Iriyadi</b> Pengaruh Konseling Keluarga Terhadap Keharmonisan Keluarga .....	2824-2836
<b>Rosi Rosifah dan Deni Iriyadi</b> Pengaruh Perhatian Orang Tua terhadap Kedisiplinan Penggunaan Gawai Pada Anak .....	2837-2846
<b>Ena Sukaesih, Tika Febriyani dan Laila Maharani</b> Pengaruh Konseling Individu dengan Teknik Kognitive Restructuring untuk Meningkatkan Resiliensi Siswa SMK Negeri 4 Bandar Lampung .....	2847-2854
<b>Yohana Putri Andianti, Yari Dwikurnaningsih dan J.T. Lobby Loekmono</b> Evaluasi Program Bimbingan Konseling dengan Menggunakan Model Evaluasi <i>Discrepancy</i> di SMP Kristen 2 Eben Haezer Salatiga .....	2855-2860
<b>Ayong Lianawati, Eka Wahyu Ningsih Pae, Maria Sri Vandriyani dan Siti Auliya Putri Allifah</b> Dampak Kekerasan Rumah Tangga Terhadap Perilaku Membolos Siswa: Studi Kasus pada Siswa di Surabaya .....	2861-2873
<b>Yohana Putri Andianti, Yari Dwikurnaningsih dan J. T. Lobby Loekmono</b> Memaksimalkan Potensi Generasi Alpha untuk Menyongsong Indonesia Emas 2045.....	2874-2880
<b>Hasna Azzahiyah Suherman, Wafa Nurul Fauziah, Windy Lameria Simanullang, Mamat Supriatna, dan Rina Nurhudi Ramdhani</b> Strategi Guru Bimbingan dan Konseling dalam Mencegah Radikalisme Sebagai Akar Terorisme di Lingkungan Pendidikan .....	2881-2889

**Aluh Hartati dan Pahriah**

Implementasi Teknik Cognitive Restructuring pada Perilaku Bullying Mental Siswa SMP ..... 2890-2907

**Hariadi Ahmad dan Safira Dwi Yanti**

Pengaruh Konseling Cognitive Disputation terhadap *Self Confidence* Siswa SMP ..... 2908-2933

**Muhamad Nasrudin, Nanaz Nur Fadillah, Apip Rudianto dan Anas Salahudin**

Strategi Kolaboratif Wali Kelas dan Guru BK dalam Layanan Bimbingan dan Konseling di Sekolah Dasar ..... 2934-2942

**Ni Ketut Alit Suarti dan Alisa Septianingsih**

Pengaruh Teknik Rational Emotive Behavior Therapy Terhadap Self Esteem Siswa SMP Islam Mubarak ..... 2943-2955

## EVALUASI PROGRAM BIMBINGAN KONSELING DENGAN MENGGUNAKAN MODEL EVALUASI *DISCREPANCY* DI SMP KRISTEN 2 EBEN HAEZER SALATIGA

Oleh:

Yohana Putri Andianti, Yari Dwikurnaningsih, J.T. Lobby Loekmono  
Magister Administrasi Pendidikan, Universitas Kristen Satya Wacana, Salatiga,  
Indonesia

Email: [yohanaptri@gmail.com](mailto:yohanaptri@gmail.com); [yari.dwikurnaningsih@uksw.edu](mailto:yari.dwikurnaningsih@uksw.edu);  
[lobby.loekmono@uksw.edu](mailto:lobby.loekmono@uksw.edu)

Info Artikel : Dikirim: 05-07-25; Direview: 20-08-25; Dipublis: 10-10-25.

Cara Sitasi : Andianti. Y.P., Dwikurnaningsih. Y., dan Loekmono. J.T.L. 2025. *Evaluasi Program Bimbingan Konseling dengan Menggunakan Model Evaluasi Discrepancy di SMP Kristen 2 Eben Haezer Salatiga*. Realita Jurnal Bimbingan dan Konseling. Volume 10 Nomor 2 Edisi Oktober 2025.

**Abstrak.** Tujuan penelitian ini adalah untuk mengevaluasi program bimbingan konseling (BK) di SMP Kristen 2 Eben Haezer Salatiga. Penelitian ini menggunakan model evaluasi *discrepancy*, yang memiliki 5 langkah. Penelitian dilakukan dengan triangulasi data dan sumber. Kepala sekolah, guru BK, dan siswa adalah subjek penelitian. Observasi, dokumentasi, dan wawancara menyeluruh digunakan untuk mengumpulkan data. Hasil penelitian menunjukkan bahwa ada perbedaan antara standar program BK ideal dengan pelaksanaan di lapangan. Ini terutama berlaku untuk perencanaan layanan, pelaksanaan kegiatan, dan evaluasi program. Penelitian ini menemukan bahwa program BK di SMP Kristen 2 Eben Haezer Salatiga harus diperbaiki dalam hal perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi agar lebih efisien dan memenuhi kebutuhan siswa.

**Kata Kunci:** Evaluasi program, bimbingan konseling, model *discrepancy*, triangulasi data

**Abstract.** The purpose of this research is to evaluate the guidance and counseling (BK) program at SMP Kristen 2 Eben Haezer Salatiga. This research uses the discrepancy evaluation model, which has 5 steps. The research was conducted using data and source triangulation. The principal, guidance counselor, and students are the subjects of the research. Observation, documentation, and thorough interviews were used to collect data. The research results show that there is a difference between the ideal standards of the BK program and its implementation in the field. This is especially true for service planning, activity implementation, and program evaluation. This study found that the BK program at SMP Kristen 2 Eben Haezer Salatiga needs to be improved in terms of planning, implementation, and evaluation to be more efficient and meet the needs of the students.

**Keywords:** Program evaluation, guidance and counseling, discrepancy model, data triangulation.

### PENDAHULUAN

Program bimbingan dan konseling (BK) di sekolah sangat penting untuk membantu siswa dengan masalah belajar, karir, pribadi, dan sosial. Namun, seringkali terjadi kegagalan dalam menerapkan program BK. Seperti yang ditunjukkan oleh Rahman (2018),

penelitian sebelumnya menunjukkan bahwa banyak sekolah belum melakukan evaluasi program BK secara menyeluruh. Akibatnya, sulit untuk menentukan seberapa efektif pelaksanaannya.

Menurut model evaluasi *discrepancy* yang dikembangkan oleh Provus (1971), evaluasi program



dilakukan dengan membandingkan standar yang diharapkan dengan kondisi nyata di lapangan. Jika ditemukan ketidaksesuaian (*discrepancy*), maka hal tersebut menjadi dasar perbaikan program. Model ini dinilai efektif dalam mengidentifikasi kelemahan program pendidikan dan bimbingan (Stufflebeam & Shinkfield, 2007). Model *discrepancy* terdiri dari lima langkah penting yaitu: (1) menentukan standar, (2) mengukur kinerja nyata, (3) membandingkan standar dengan kinerja nyata, (4) menentukan apakah ada perbedaan (*discrepancy*), dan (5) mengambil keputusan perbaikan berdasarkan hasil perbandingan tersebut. Evaluasi ini bertujuan untuk mengidentifikasi kesenjangan antara harapan dan kenyataan sehingga dapat memberikan rekomendasi yang tepat untuk peningkatan program.

Langkah pertama, menurut model evaluasi *discrepancy*, adalah menentukan standar. Dalam hal ini, peraturan yang seharusnya diterapkan di SMP Kristen 2 Eben Haezer Salatiga harus mengacu pada Permendikbud No. 111 Tahun 2014, yang menyatakan bahwa program bimbingan konseling (BK) harus dibuat berdasarkan evaluasi kebutuhan siswa dan mencakup layanan bimbingan individu, kelompok, sosial, dan karir yang berjalan secara proporsional dengan evaluasi yang sistematis dan berkelanjutan. Namun, pengalaman di lapangan menunjukkan bahwa sekolah tidak melakukan analisis kebutuhan siswa sebelum membuat program BK. Tidak ada dasar yang kuat untuk membuat program yang benar-benar sesuai dengan masalah dan kebutuhan siswa.

Langkah kedua adalah menentukan seberapa efektif pelaksanaan di lapangan. Standar pelaksanaan memerlukan bahwa semua layanan bimbingan dan konseling berjalan dengan cara yang paling efektif dan merata. Di SMP Kristen 2 Eben Haezer Salatiga,

pelaksanaan lebih berfokus pada layanan konseling individu. Karena keterbatasan waktu, kurangnya dukungan dari sekolah, dan kurangnya pelatihan guru BK untuk mengembangkan berbagai layanan, layanan kelompok dan bimbingan karir jarang dilakukan. Ini menunjukkan bahwa ada perbedaan antara pelaksanaan yang nyata dan yang ideal. Langkah ketiga adalah membandingkan standar dengan pelaksanaan nyata. Hasilnya menunjukkan bahwa ada perbedaan yang signifikan. Di sekolah, beberapa layanan BK yang seharusnya diberikan kepada siswa tidak dilaksanakan dengan baik. Adanya perbedaan ini semakin menunjukkan bahwa ada perbedaan dalam perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi.

Langkah keempat adalah mengidentifikasi adanya kesenjangan. Proses perbandingan menunjukkan bahwa program BK sekolah sangat berbeda, terutama dalam tiga komponen utama. Pertama, guru BK tidak melihat kebutuhan siswa dalam perencanaan. Kedua, dalam pelaksanaan, layanan kelompok dan bimbingan karir tidak berjalan dengan baik. Ketiga, evaluasi program hanya dilakukan secara administratif dan tidak mengukur dampak program terhadap perkembangan siswa. Penyebab utamanya adalah keterbatasan waktu, keahlian guru, dan kurangnya sistem evaluasi yang konsisten.

Langkah kelima adalah membuat keputusan tentang perbaikan tersebut. Sekolah harus melakukan perbaikan besar berdasarkan hasil *discrepancy*. Perbaikan ini termasuk meningkatkan kemampuan guru BK melalui pelatihan, menyusun program berdasarkan penilaian kebutuhan siswa, dan membangun sistem evaluasi yang sistematis dan berkelanjutan. Keputusan perbaikan tersebut, bagaimanapun, belum sepenuhnya diterapkan. Sekolah terus menerapkan metode lama tanpa inovasi atau

penyempurnaan yang sesuai dengan hasil evaluasi. Ini menunjukkan bahwa program BK di SMP Kristen 2 Eben Haezer Salatiga tidak berhasil mencapai tingkat keberhasilan yang diharapkan karena kurangnya perbaikan yang dilakukan.

Putra (2020) menemukan dalam penelitian berjudul Evaluasi Pelaksanaan Program Bimbingan dan Konseling di Sekolah Menengah Pertama bahwa layanan bimbingan karir masih belum dilaksanakan dengan baik di sekolah menengah. Keterbatasan sarana dan prasarana serta kurangnya pelatihan untuk guru BK dalam memberikan layanan karir yang tepat sasaran adalah hambatan utama yang ditemukan.

Rahman (2018) melakukan evaluasi program bimbingan dan konseling di sekolah menengah dengan menggunakan model discrepancy. Dia menemukan bahwa sebagian besar program BK tidak memenuhi kebutuhan siswa yang sebenarnya, yang menyebabkan layanan yang diberikan menjadi tidak efektif dan tidak tepat sasaran.

Dalam studinya tahun 2019, Wulandari menemukan bahwa evaluasi yang dilakukan secara rutin dan berkelanjutan dapat meningkatkan efektivitas program BK di sekolah. Sekolah yang melakukan evaluasi rutin terbukti menyediakan layanan yang lebih sesuai dengan kebutuhan siswa dan meningkatkan kepuasan siswa dengan program BK mereka. Hasil penelitian awal di SMP Kristen 2 Eben Haezer Salatiga menunjukkan bahwa program BK belum sepenuhnya memenuhi kebutuhan siswa dan standar layanan ideal. Penelitian ini bertujuan untuk mengevaluasi program bimbingan konseling di SMP Kristen 2 Eben Haezer di Salatiga dan memberikan umpan balik kepada sekolah tentang cara meningkatkan kualitas program BK.

Model evaluasi discrepancy digunakan dalam penelitian ini.

## **KAJIAN PUSTAKA**

Bimbingan dan konseling merupakan bagian integral dari pendidikan yang bertujuan membantu siswa mencapai perkembangan optimal. Menurut Prayitno (2009), bimbingan dan konseling bertujuan membantu individu agar mampu mengenali dan mengembangkan potensi diri serta menyesuaikan diri dengan lingkungan secara efektif.

Menurut Provus (1971), model evaluasi ketidaksesuaian terdiri dari tiga elemen utama: standar program, pelaksanaan aktual, dan perbandingan antara keduanya. Perencanaan, proses, dan hasil dievaluasi. Model evaluasi ketidaksesuaian menurut Provus (1971) terdiri dari lima langkah penting: (1) menetapkan standar; (2) mengukur pelaksanaan aktual; (3) membandingkan pelaksanaan aktual dengan standar; (4) menemukan ketidaksesuaian; dan (5) menetapkan langkah perbaikan lanjutan berdasarkan hasil evaluasi. Proses evaluasi program yang objektif dan terarah difasilitasi oleh alur sistematis yang dibentuk oleh lima langkah ini. Sugiyono (2017) menyatakan bahwa penelitian kualitatif lebih menekankan pada makna, proses, dan fenomena yang dialami subjek penelitian. Dalam penelitian kualitatif, teknik triangulasi digunakan untuk mendapatkan data yang akurat. Ini termasuk triangulasi sumber, metode, dan waktu.

## **METODE PENELITIAN**

Penelitian ini melakukan penelitian kualitatif dengan studi evaluasi sebagai desain. Kepala sekolah, guru BK, dan siswa Eben Haezer Salatiga SMP Kristen 2 adalah subjek penelitian. Metode pengumpulan data meliputi observasi, wawancara mendalam, dan studi dokumentasi. Data dan sumber divalidasi

dengan triangulasi. Data dianalisis menggunakan model analisis interaktif yang dikembangkan oleh Miles dan Huberman (1994), yang mencakup penyajian, penarikan kesimpulan, dan reduksi data. Proses evaluasi menggunakan model discrepancy, yang membandingkan pelaksanaan nyata program BK dengan standarnya.

## HASIL DAN PEMBAHASAN

Hasil penelitian menunjukkan bahwa program bimbingan konseling (BK) di SMP Kristen 2 Eben Haezer Salatiga belum memenuhi standar pelaksanaan layanan yang ditetapkan oleh Permendikbud No. 111 Tahun 2014, terutama Pasal 6 yang menyatakan bahwa layanan BK harus mencakup perencanaan, pelaksanaan, evaluasi hasil, tindak lanjut, dan pelaporan yang dilakukan secara sistematis, terprogram, dan terintegrasi berdasarkan langkah-langkah pertahanan. Program BK di SMP Kristen 2 Eben Haezer Salatiga tidak sepenuhnya memahami masalah sebenarnya yang dihadapi siswa karena hanya bergantung pada program tahunan umum dan tidak melakukan evaluasi menyeluruh terhadap kebutuhan siswa.

Hasil penelitian menunjukkan pada langkah kedua, pengukuran pelaksanaan nyata, bahwa pelaksanaan program di lapangan tidak sepenuhnya mencerminkan pelaksanaan standar yang ditetapkan dalam Pasal 6. Sementara layanan kelompok, bimbingan karir, dan layanan klasik seperti orientasi dan informasi jarang diberikan secara terstruktur, layanan BK yang dominan hanyalah konseling individu. Tidak seperti yang diharapkan, guru BK gagal menyelesaikan masalah siswa yang bersifat insidental.

Ketidaksesuaian yang signifikan ditemukan saat membandingkan standar dengan praktik nyata. Di sekolah, layanan BK yang terintegrasi dan berkelanjutan

belum sepenuhnya memenuhi standar. Selain itu, beberapa elemen layanan yang diatur dalam Pasal 6, seperti tindak lanjut dan pelaporan, belum dilaksanakan sepenuhnya. Pelaporan layanan biasanya administratif dan tidak menunjukkan seberapa efektif layanan terhadap pertumbuhan siswa.

Selanjutnya, dalam langkah keempat, hasil penelitian menunjukkan bahwa ada kesenjangan atau ketidaksesuaian yang nyata dalam sejumlah elemen penting. Pertama, tidak ada evaluasi berkala yang mengumpulkan umpan balik dari guru dan siswa mata pelajaran tentang kebutuhan siswa, sehingga program yang dibuat tidak tepat sasaran. Kedua, banyak layanan yang belum berjalan, termasuk bimbingan karir, layanan kelompok, dan klasikal. Ketiga, tidak ada evaluasi yang dilakukan secara berkala untuk menilai kebutuhan siswa. Keempat, hasil bimbingan dan konseling belum ditindaklanjuti secara teratur. Kelima, laporan hasil layanan belum disusun dan dianalisis secara menyeluruh sehingga tidak dapat digunakan untuk perbaikan program selanjutnya. Ini menunjukkan bahwa lembaga pendidikan belum memenuhi semua syarat perencanaan, pelaksanaan, evaluasi, tindak lanjut, dan pelaporan yang diatur dalam Pasal 6.

Keputusan untuk perbaikan belum sepenuhnya dibuat pada langkah kelima. Hasil penelitian menunjukkan bahwa belum ada upaya sistematis untuk memperbaiki program. Tidak ada pelatihan khusus yang diberikan kepada guru BK untuk menganalisis kebutuhan, membuat layanan yang komprehensif, dan melakukan evaluasi yang efektif. Selain itu, sekolah tidak memberikan bantuan yang cukup untuk membangun sistem monitoring dan evaluasi yang berkelanjutan. Oleh karena itu, ketidaksesuaian antara praktik dan standar

belum digunakan sebagai dasar untuk perbaikan nyata di lapangan.

Secara keseluruhan, hasil penelitian menunjukkan bahwa program BK di SMP Kristen 2 Eben Haezer Salatiga belum sepenuhnya memenuhi persyaratan Pasal 6 Permendikbud No. 111 Tahun 2014, dan bahwa ada perbedaan yang signifikan dalam setiap tahap penilaian ketidaksesuaian. Perencanaan berbasis kebutuhan, pelaksanaan layanan yang lengkap dan terprogram, tindak lanjut yang sistematis, evaluasi hasil layanan yang berkala, dan pelaporan yang akurat diperlukan untuk menentukan pengembangan program di masa mendatang. Wawancara dengan Kepala Sekolah: "Program bimbingan dan konseling di sekolah kami sudah berjalan sesuai dengan agenda tahunan. Namun, saya menyadari bahwa kami belum melakukan evaluasi mendalam tentang dampak program ini terhadap perkembangan siswa. Selama ini evaluasi hanya sebatas memenuhi administrasi, belum menyentuh evaluasi efektivitas secara nyata."

Wawancara dengan Guru BK: "Saya menyusun program BK berdasarkan program standar yang berlaku." Namun, saya belum menilai kebutuhan siswa secara menyeluruh. Karena kegiatan belajar mengajar yang padat, saya juga kesulitan membagi waktu untuk layanan kelompok dan layanan karir. Dalam kebanyakan kasus, evaluasi yang saya lakukan hanya terdiri dari laporan kegiatan dan tidak mencakup evaluasi dampak layanan bagi siswa. Wawancara dengan siswa: "Kami sering mendapatkan layanan konseling individu, terutama jika ada masalah pribadi atau akademik. Tapi jarang sekali untuk bimbingan kelompok dan informasi tentang jurusan SMA atau pekerjaan." Kami membutuhkan informasi tambahan tentang prospek masa depan kami dan cara memilih jurusan yang tepat.

Wawancara dengan Wali Kelas 7: "Sebagian besar siswa kelas saya memang jarang mengikuti bimbingan kelompok." Mereka biasanya hanya mengunjungi guru BK untuk masalah pribadi atau disiplin. Sebagai wali kelas, kami juga jarang terlibat dalam proses tindak lanjut bimbingan atau pembuatan program bimbingan. Wawancara dengan Wali Kelas 8 "Menurut saya, program bimbingan konseling yang berjalan saat ini belum sepenuhnya menyentuh kebutuhan siswa, khususnya terkait bimbingan karir. Banyak siswa kelas 8 yang mulai bingung menentukan minat dan bakat mereka, tapi informasi yang mereka dapatkan masih sangat terbatas." Wawancara dengan Wali Kelas 9: "Saya sering mendapatkan keluhan dari siswa yang merasa belum mendapatkan arahan tentang pilihan SMA/SMK yang sesuai dengan kemampuan mereka." Selain itu, saya menemukan bahwa layanan standar, seperti orientasi dan informasi karir, tidak diberikan dengan baik di kelas saya.

Berikut hasil rangkuman triangulasi sumber wawancara: Penetapan Standar: Semua orang yang disurvei setuju bahwa program BK harus disesuaikan dengan kebutuhan nyata siswa dan mencakup semua layanan yang diatur dalam Permendikbud No. 111 Tahun 2014. Namun, pada kenyataannya, perencanaan program BK hanya didasarkan pada program tahunan standar tanpa mempertimbangkan kebutuhan khusus siswa. Pelaksanaan Nyata: Konseling individu hanyalah layanan bimbingan yang berjalan. Guru BK dan wali kelas setuju bahwa bimbingan karir, layanan kelompok, dan layanan klasik seperti informasi dan orientasi jarang diberikan. Guru BK memiliki keterbatasan waktu dan kurangnya dukungan untuk menyelesaikan layanan.

Dalam pelaksanaan layanan, ditemukan bahwa beberapa layanan seperti konseling kelompok dan

bimbingan karir belum berjalan optimal. Hal ini disebabkan oleh keterbatasan waktu, kurangnya pelatihan guru BK, dan minimnya dukungan dari pihak sekolah. Temuan ini sejalan dengan penelitian Putra (2020) yang menyatakan bahwa pelaksanaan layanan BK di beberapa sekolah seringkali terkendala oleh faktor internal sekolah.

Dalam aspek evaluasi, belum ada mekanisme evaluasi program yang sistematis dan berkelanjutan. Evaluasi yang dilakukan masih bersifat administratif dan belum menyentuh pada efektivitas layanan terhadap perkembangan siswa. Hasil triangulasi data menunjukkan adanya kesenjangan antara standar program dan implementasi di lapangan. Hasil ini menunjukkan perlunya perbaikan dalam perencanaan berbasis kebutuhan, peningkatan kompetensi guru BK, serta penguatan sistem evaluasi program secara berkala. Hal ini sejalan dengan pendapat Stufflebeam dan Shinkfield (2007) bahwa evaluasi program yang efektif harus mampu memberikan umpan balik yang jelas untuk perbaikan program.

### **KESIMPULAN**

Berdasarkan hasil penelitian, dapat disimpulkan bahwa program bimbingan konseling di SMP Kristen 2 Eben Haezer Salatiga belum sepenuhnya memenuhi standar pelaksanaan yang ideal. Ditemukan ketidaksesuaian dalam aspek perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi program. Disarankan agar pihak sekolah melakukan perbaikan dengan menyusun program berdasarkan analisis kebutuhan siswa, meningkatkan kompetensi guru BK melalui pelatihan, dan mengembangkan sistem evaluasi program yang berkelanjutan.

Dengan mengacu pada model evaluasi discrepancy, penelitian ini menunjukkan bahwa evaluasi berbasis perbandingan antara standar dan realita

sangat efektif dalam mengidentifikasi celah dan kekurangan dalam program BK. Model discrepancy membantu sekolah untuk fokus pada aspek-aspek yang belum optimal dan memberikan arahan spesifik mengenai bagian mana yang perlu diperbaiki agar sesuai dengan standar yang diharapkan.

### **UCAPAN TERIMA KASIH**

Penulis mengucapkan terima kasih kepada Kepala Sekolah, Guru BK, dan siswa SMP Kristen 2 Eben Haezer Salatiga yang telah berpartisipasi dalam penelitian ini.

### **DAFTAR PUSTAKA**

- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative Data Analysis: An Expanded Sourcebook*. California: Sage Publications.
- Prayitno. (2009). *Bimbingan dan Konseling Teoritis dan Praktis*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Provus, M. M. (1971). *Discrepancy Evaluation: Purpose, Design, and Procedure*. Berkeley: McCutchan Publishing Corporation.
- Putra, G. N. (2020). Evaluasi Pelaksanaan Program Bimbingan dan Konseling di Sekolah Menengah Pertama. *Jurnal Konseling dan Pendidikan*, 8(1), 45-52.
- Rahman, A. (2018). Evaluasi Program Bimbingan dan Konseling: Pendekatan Model Discrepancy. *Jurnal Bimbingan Konseling*, 7(2), 112-118.
- Stufflebeam, D. L., & Shinkfield, A. J. (2007). *Evaluation Theory, Models, and Applications*. San Francisco: Jossey
- Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Kualitatif, Kuantitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.



**UNIVERSITAS PENDIDIKAN MANDALIKA**  
**FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN DAN PSIKOLOGI**  
**Realita Jurnal Bimbingan dan Konseling**

Gedung Dwitiya Lt.3. Jln Pemuda 59A Mataram-NTB 83125 Tlp (0370) 638991

e-mail: [realita@undikma.ac.id](mailto:realita@undikma.ac.id); web: [e-journal.undikma.ac.id](http://e-journal.undikma.ac.id)

## PEDOMAN PENULISAN

1. Naskah merupakan hasil penelitian, pengembangan atau kajian kepustakaan di bidang pendidikan, pengajaran, pembelajaran, bimbingan dan konseling, dan Psikologi
2. Naskah merupakan tulisan asli penulis dan belum pernah dipublikasikan sebelumnya dalam jurnal ilmiah lain,
3. Naskah dapat ditulis dalam Bahasa Indonesia atau Bahasa Inggris.
4. Penulisan naskah mengikuti ketentuan sebagai berikut:

Program	MS Word	Margin kiri	3.17 cm
Font	Times New Roman	Margin kanan	3.17 cm
Size	12	Margin atas	2.54 cm
Spasi	1.0	Margin bawah	2.54 cm
Ukuran kertas	A4	Maksimum	20 halaman
5. Naskah ditulis dengan **sistematika** sebagai berikut: Judul (huruf biasa dan dicetak tebal), nama-nama penulis (tanpa gelar akademis), instansi penulis (program studi, jurusan, universitas), email dan nomor telpon penulis, abstrak, kata kunci, pendahuluan (tanpa sub-judul), metode penelitian (tanpa sub-judul), hasil dan pembahasan, simpulan dan saran (tanpa sub-judul), dan daftar pustaka.

**Judul** secara ringkas dan jelas menggambarkan isi tulisan dan ditulis dalam huruf kapital. Keterangan tulisan berupa hasil penelitian dari sumber dana tertentu dapat dibuat dalam bentuk catatan kaki. Fotocopy halaman pengesahan laporan penelitian tersebut harus dilampirkan pada draf artikel.

**Nama-nama penulis** ditulis lengkap tanpa gelar akademis.

**Alamat instansi** penulis ditulis lengkap berupa nama sekolah atau program studi, nama jurusan, nama perguruan tinggi, kabupaten/kota, dan provinsi. Penulis yang tidak berafiliasi pada sekolah atau perguruan tinggi dapat menyertakan alamat surat elektronik/email

**Abstrak** ditulis dalam 2 (dua) bahasa: Bahasa Inggris dan Bahasa Indonesia. Naskah berbahasa Inggris didahului abstrak berbahasa Indonesia. Naskah berbahasa Indonesia didahului abstrak berbahasa Inggris. Panjang abstrak tidak lebih dari 200 kata. Jika diperlukan, tim redaksi dapat menyediakan bantuan penerjemahan abstrak kedalam bahasa Inggris.

**Kata kunci** (key words) dalam bahasa yang sesuai dengan bahasa yang dipergunakan dalam naskah tulisan dan berisi 3-5 kata yang benar-benar dipergunakan dalam naskah tulisan.

**Daftar Pustaka** ditulis dengan berpedoman pada Pedoman Penulisan Karya Ilmiah Universitas Pendidikan Mandalika.

<b>JURNAL REALITA</b>	<b>VOLUME 10</b>	<b>NOMOR 2</b>	<b>EDISI Oktober 2025</b>	<b>P ISSN : 2503 - 1708 E ISSN : 2722 - 7340</b>
---------------------------	----------------------	--------------------	-------------------------------	--



*Alamat Redaksi:*

Program Studi Bimbingan dan Konseling  
Fakultas Ilmu Pendidikan dan Psikologi  
Universitas Pendidikan Mandalika  
Gedung Dwitiya, Lt. 3 Jalan Pemuda No. 59A Mataram  
Telp. (0370) 638991  
Email : [realita@undikma.ac.id](mailto:realita@undikma.ac.id)  
Web : [e-journal.undikma.ac.id](http://e-journal.undikma.ac.id)

